

La situación económica del estado de Zacatecas en la zona centro norte de México: Análisis comparativo 2000-2014

Saúl Robles

S. Robles

Universidad Autónoma de Zacatecas, México.

M. Ramos.,V.Aguilera.,(eds.). Ciencias Administrativas y Sociales, Handbook -©ECORFAN- Valle de Santiago, Guanajuato, 2014.

Abstract

This research work is referred to the business development in the State of Zacatecas, the features have in terms of employment generation and creation of social wealth, and its importance with the neighbouring States that comprise the so-called zone Centre North of Mexico.

To perform the above, official, business figures and other obtained from the academic sector showing from an objective perspective how is Mexico's economic system, the Zacatecas State and where is headed in the next few years were reviewed.

Standby that this work be of use to stakeholders in the economic field, and thereby allow moving toward new stages of development that lead to benefits to the mass population and allow this folded to the extent possible indices of poverty and marginality that currently occur.

This is a comparative study of States that are surrounding Zacatecas and presents representative data of employment, number of companies already established, dynamic sectors and other economic factors that give account of the development and growth of the Centre-North region, with emphasis on the State of Zacatecas during the period covered the years from 2000 to 2013

4 Introducción

El concepto de desarrollo económico, que implica mejoramiento productivo y social, es en los momentos actuales reconsiderado en todos los ámbitos como la pieza fundamental, tanto en el ámbito académico como en el empresarial y el gubernamental, con una finalidad esencial: hacer la mejor política económica que beneficie a los que más lo necesitan.

Así, después de los fracasos constantes que se han tenido en el sistema económico mexicano con estrategias basadas en la concepción neoliberal en el cual se sigue sosteniendo (no por mucho tiempo) la racionalidad del mercado como el mejor mecanismo para asignar recursos, ello ha originado que se replanteen tanto el punto de vista teórico como en la práctica, nuevos instrumentos que permitan promover más eficientemente el desarrollo económico.

Ahora se hace necesario relacionar no solamente aspectos económicos, sino también elementos de índole social como son la educación, la pobreza, la vivienda, el empleo, la marginación, el salario, etc.

En base a lo anterior se empieza a generar una nueva tendencia en el ámbito económico que toma muy en cuenta la economía creadora de conocimiento, no sujeta solamente al incremento en la dotación de factores o al aumento del Producto interno Bruto, tal como lo señalan Lundvall desde el año 2000, Foray en el año 2004 y la OCDE en el año 2005.

Asimismo están los trabajos de Cimoli en el año del 2006, el cual señala junto con la CEPAL (2008) que las cuestiones sociales deben ser fundamentales para mejorar las condiciones de bienestar que se reflejen en el incremento del ingreso per cápita y una mejor distribución del ingreso nacional.

Otro grupo de economistas han gestado nuevos desafíos en el ámbito de los países y regiones, todo ello bajo el contexto de un ambiente internacional que ha conformado una mayor integración comercial, financiera y productiva.

Se reorienta el pensamiento económico en que las mejoras productivas son resultado de mayor innovación, formación de capital humano y la configuración de instituciones de soporte que permitan facilitar financiamiento, tecnología y métodos organizativos de las empresas, poniendo énfasis en las llamadas mipymes (micros, pequeñas y medianas empresas), con la finalidad de estimular el proceso sistémico de la creación continua de conocimiento a niveles micro y macroeconómico, para ello se pueden ver los trabajos del Banco Mundial en el año 1998, Lundvall y Maskell en 2000, OCDE en 2003 y Kuznetsov y Dahlman en el año 2008.

En sí, se propone analizar, comprender y promover estrategias que por un lado recuperen acciones activas de la política gubernamental y la creación de instituciones de apoyo al aparato productivo y, por otro, destacan el impulso a la ciencia, la tecnología, la formación de capital humano, así como la disponibilidad de recursos crediticios es evidente, sobre todo en países como México, ante los magros resultados productivos y los rezagos competitivos que ha presentado el país en las últimas dos décadas¹.

La formación y consolidación de capacidades productivas acorde a las exigencias de México han sido muy limitadas en los últimos 10 años, los esfuerzos del gobierno federal en materia de política económica se han dirigido en el mantenimiento de la estabilidad macroeconómico, (aunque se abandone la microeconomía) dejando ausente una estrategia definida de largo plazo que permita impulsar en el futuro el espacio productivo, ampliar las actividades científicas y tecnológicas y en sí, formar recursos humanos que innoven constantemente para beneficio de la población.

La apertura comercial de la década de los años 90's ha perdido impulso sobre la base económica y cada vez hace más dependiente al país del exterior, se ha tenido como pivote la inserción de la Inversión Extranjera Directa, dejando de lado los esfuerzos internos que permitan modificar la estructura productiva y mejorar el tejido empresarial sobre todo de las empresas mipymes.

Esta visión económica que se basa en la llegada del capital extranjero al territorio mexicano olvida que los mejores crecimientos y desarrollos tuvieron como base el aporte que proporcionaban los recursos internos del país, alcanzando tasas de crecimientos anuales por arriba del 5%.

En México durante los últimos diez años (2004-2014), el deterioro del PIB ha sido notorio, sobre todo en el año 2009, en el cual el crecimiento fue negativo, llegando al -6.7%. Para ello se presenta el cuadro número 1 que da cuenta de lo anterior.

Tabla 4 Variación porcentual promedio del PIB agregado y PIB per cápita durante la administración panista, 2000-2012.

	Gobierno de Vicente Fox 2000-2006	Gobierno de Felipe Calderón 2006-2012
PIB ²	0.7	-0.6
PIB per cápita ³	1.6	-37.0

Fuente: Laboratorio de Economía Aplicada (LEA), Unidad Académica de Economía de la UAZ, datos del INEGI, SHCP, CEPAL, varios años.

El cuadro refleja de manera puntual deterioro económico que ha sufrido México en los últimos 12 años de administración panista, el cual lo podemos resumir de la siguiente manera:

¹ Godínez Enciso J, Agrupamientos productivos y condiciones de desarrollo: el agrupamiento industrial de Azcapotzalco y otros estudios de caso, Ed. EON y UAM Azcapotzalco, México, 2010.

² Variación promedio, primeros tres años de gobierno

³ Variación promedio, paridad del poder de compra, todo el sexenio

- a) La dirección económica y social en base a la solidez de la macroeconomía a pesar de ser necesarias son insuficientes.
- b) Lo anterior rezagó estructuras sensibles que llevan al país a baja productividad, obsolescencia tecnológica, desempleo creciente, inequitativo reparto de la riqueza, dependencia muy notoria de la economía de USA.
- c) El universo empresarial donde predominan las mipymes enfrentan limitaciones competitivas, productivas y organizacionales que no les permiten abarcar mercados internacionales.
- d) Se sigue teniendo un letargo gubernamental para implementar a la brevedad lo que el sistema requiere, sobre todo apoyo a las mipymes que generan el 70% del empleo en el país.

En lo que respecta al ámbito regional, se reflejan los mismos síntomas que tiene el sistema económico mexicano, sobresaliendo la falta de planes y programas que no sean discursivos y que reflejen la realidad de las regiones como es el caso del centro norte y que comprende los estados circunvecinos de Zacatecas.

Se capta de manera inmediata la falta de sensibilidad en el estado de Zacatecas por insertarse de manera pronta y eficiente a las necesidades que impone en el año 2014 el mercado internacional.

Así, a excepción de la industria automotriz, química, cervecera, cementera, las industrias en México sufren un retroceso difícil de remediar en el corto y mediano plazo.

Se sigue insistiendo por parte de los gobiernos estatales en que se inserte en las diversas regiones empresas extranjeras que proporcionan fuentes de empleo de manera inmediata (tal como sucede en el estado de Zacatecas), sin embargo, la experiencia ha demostrado que dichas empresas (sobre todo provenientes de Asia) son muy volátiles, al grado de requerir trabajadores muy especializados que el mercado laboral zacatecano no puede abastecer.

Así, se pretende impulsar de nueva cuenta (como hace 12 años con el perredismo) la industrialización del estado con Inversión Extranjera Directa que tiene índices de volatilidad muy marcados, al grado de desaparecer sin liquidar adecuadamente a los trabajadores zacatecanos., y aún más, son empresas que requieren poca mano de obra⁴ y tienen índices tecnológicos de primer nivel por lo que la absorción de empleos para el estado de Zacatecas sigue siendo la piedra en el zapato del gobierno en turno.

Se tiene en síntesis una baja integración al mercado nacional con las empresas asiáticas y muy limitados también los efectos de derrame, que se han visto afectados por el papel que desempeña el sistema económico chino en los circuitos mundiales.

Ahíra la nueva óptica del desarrollo económico ha puesto de manifiesto los ámbitos no tanto macroeconómicos, sino sobre todo regionales, tal como se pretende en la zona centro norte de México en la cual se encuentra el estado de Zacatecas.

4.1 Crecimiento económico en México (2000-2014)

En lo referente al desempeño económico que se ha tenido en México, durante los primeros 10 años de panismo, el crecimiento promedio es de 1.7% por año.

⁴ Como es el caso del PI de Fresnillo Zacatecas, en la cual existen empresas orientadas a la producción de partes de frenos para aviones que ocupan solamente a 24 trabajadores.

Que contrasta de manera significativa con los resultados de los gobiernos priistas de antaño, los cuales superaron ampliamente los niveles de crecimiento económico de los últimos 10 años bajo la administración federal panista.

Esto se refleja de manera puntual en el cuadro número 2, que refleja las décadas de gobierno priísta desde el año de 1951 y hasta el decenio panista de 1991 al año 2000.

Cuadro número 2

Crecimiento económico en México por décadas en términos porcentuales (1951-2010)

1951-1960: 5.2%
 1961-1970: 6.5%
 1971-1980: 6.5%
 1981-1990: 2.0
 1991-2000: 3.5
2001-2010: 1.7%
2011-2014⁵: 1.8%

Fuente: INEGI, febrero del año 2011.

En base a lo anterior, y ubicándonos en los últimos 14 años de la administración federal (2000-2014) y de acuerdo con cifras del Fondo Monetario internacional (FMI), de un total de 183 países, 153 de ellos reportaron un mayor crecimiento económico que México, es decir, el 1.7% de crecimiento en promedio por año que tuvo el último sexenio panista fue superado ampliamente por países como Guinea Ecuatorial que tuvo un 18.4%; Azerbaiyán un 14.6%; Qatar un 13.7%; y Turkmenistán un 13.0%.

Empresas y desarrollo económico

Uno de los principales teóricos de la empresa en los últimos años lo constituye Michael Porter, el cual ha sido pieza fundamental en la construcción del Índice de Competitividad Global.

Para Porter, los sistemas económicos pasan por tres etapas en su recorrido para encontrar el desarrollo económico:

- 1.- En un primer momento, la actividad económica depende de los factores productivos básicos: mano de obra y recursos naturales. En esta fase, el conocimiento y la innovación pasan a segundo plano.
- 2.- Los sistemas económicos en general posteriormente buscan aprovechar lo que se denomina economías de escala para buscar la eficiencia, enfatizando la combinación de trabajo, capital y tecnología que permitan con ellos lograr un incremento en la productividad. En esta segunda etapa es común que las empresas pequeñas (que nosotros hemos catalogado como mipymes) generan pocos empleos y de bajo valor agregado, lo que las conlleva a perder espacio que es aprovechado por la gran empresa.
- 3.- En una tercera etapa, el sistema económico se caracteriza por realizar actividades propias de cada etapa.

⁵ Pronosticado en base a la información que proporciona el INEGI, la SE, la SHCP y la STPS, año 2014.

Si nos ubicamos en un sistema como el mexicano, seguimos en la primera etapa, esto es, se sigue dependiendo fundamentalmente de mano de obra y recursos naturales y el conocimiento aplicado y la innovación en las empresas sigue siendo muy escasa, asimismo, el universo empresarial está constituido por las llamadas mipymes, que según los últimos datos que se ha presentado en este trabajo el 99.5% de la totalidad de las empresas en México son micro, pequeñas y medianas, pero generan 7 de cada diez empleos en el año 2014.⁶

Es importante señalar que el papel que debe jugar el empresario en cada una de las etapas es fundamental, así, mientras que en la primera predomina el autoempleo y las empresas pequeñas que generan poco valor agregado y tienen como consecuencia bajo potencial de crecimiento, la tercera etapa es típica en emprendimientos que se basan en la explotación de oportunidades, aplicación del conocimiento, agregación de valor y el crecimiento acelerado.

En México, el 98.4% de las empresas (5.14 millones) está concentrado en solamente tres actividades económicas, tal como se desprende del cuadro número 3.

Tabla 4.1 Actividades económicas de las empresas y sectores en los cuales se encuentran con el porcentaje correspondiente con respecto al total nacional.

Actividad	Porcentaje
Comercio	47.1%
Servicios privados no financieros	40.0%
Industrias manufactureras	11.3%

Fuente:Elaboración propia con datos de INEGI, febrero del 2014.

Se desprende de manera inmediata lo que siempre hemos corroborado en diversas instancias y de manera constante: el mercado de trabajo mexicano está terciarizado por la elevada concentración del sector terciario (comercio y servicios privados no financieros) en cuanto al número de empleos y empresas.

La suma de los dos primeros sectores nos dan un porcentaje del 87.1%, quedando el 11.3% solamente para las actividades manufactureras, tal como se anota en el cuadro número 3. El resto de las actividades económicas registró participaciones que no rebasan el 2.6% con respecto al total nacional para el año 2014.

En lo referente a la generación de empleos en México, para el año 2014, sobresalen cinco estados, los cuales sobresalen por su dinamismo el Distrito Federal que sigue punteando a nivel nacional en cuanto a la captación de Inversión Extranjera Directa (IED) que se traduce en empresas generadoras de empleo, el monto de empleos generados en seis años (2006-2014) ascendieron a cuatro millones ciento cuarenta mil puestos de trabajo, en segundo lugar en el mismo período señalado líneas arriba se encuentra el Estado de México con dos millones seiscientos veinte mil empleos, Jalisco sobresale en el tercer lugar y es de importancia para el estado de Zacatecas dado su cercanía y el nivel de influencia que tiene para la región centro norte del país, generó la cantidad de un millón ochocientos setenta mil nuevos puestos de trabajo fijos y duraderos y por último el estado de Veracruz que para el gobierno del sexenio comprendido entre los años del 2006-2014, generó más de 1 millón cuatrocientos noventa mil nuevos empleos.

⁶ Radiografía de las empresas en México, Periódico el Financiero, 26 de enero del 2011, página 11ª, y proyecciones realizadas por el Laboratorio de Economía Aplicada (LEA) de la Unidad Académica de Economía de la Universidad Autónoma de Zacatecas. Año 2014.

Como era de esperarse, los empleos generados por el estado de Zacatecas en el sexenio pasado se ubican solamente en veinticinco mil puestos de trabajo, una cifra en verdad insignificante si la comparamos con los cuatro estados anotados que puntaron a nivel nacional en cuanto a generación de empleos. Se sigue demostrando la precaria condición del estado de Zacatecas en el contexto nacional y para el año 2014 las cosas siguen empeorando a pesar de los discursos oficiales del gobierno del estado.

El cuadro número cuatro referido a los cuatro mayores estados del país en cuanto a generación de empleo en el período 2006-2014 proporciona la información anteriormente anotada, destacándose la insignificancia que representa en el contexto nacional el estado de Zacatecas en cuanto a creación de nuevos puestos de trabajo.

Tabla 4.2 Mayores generadores de empleo en México por estado, en los últimos seis años. (2008-2014)

Estados	Empleos generados (millones)	% con respecto al total nacional
Distrito federal	4.14	15.00
Estado de México	2.62	9.4
Jalisco	1.87	6.7
Veracruz	1.49	5.4
Zacatecas	0.025	0.0178

Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI, STPS, LEA, febrero del 2011.

A continuación se presenta información en el cuadro número 5 que da cuenta del tipo de empresa que se tiene en México en mayor proporción, el número de trabajadores⁷ que agrupa cada tipo, y la ocupación que proporciona en términos porcentuales cada una de ellas, el año considerado en el cuadro se ubica para el año 2014.

Tabla 4.3 Tipo de empresa, porcentaje con respecto al total nacional, número de trabajadores y ocupación en porcentaje de las empresas mexicanas, año 2014.

Tipo empresa	Porcentaje	Número de trabajadores	Ocupación en %
Micro	95.2%	1-10	45.6%
Pequeña	4.3%	11-50	23.8%
Mediana	0.3%	51-250	9.1%
Grande	0.2%	251 o más	21.5%

Fuente: Elaboración propia, con datos del INEGI, febrero del 2011.

La información contenida en el cuadro refleja la importancia que tienen las denominadas mipymes (micros, pequeñas y medianas empresas), que representan el 99.8% con respecto al total nacional (6.74 millones) en cuando al número de empresas en México para el año 2014, asimismo se comprueba de manera puntual que la gran empresa sigue siendo un baluarte en el sistema económico mexicano al ser solamente el 0.2% del total empresarial mexicano, pero genera el 21.5% de la totalidad de empleos para los mexicanos en el año 2014⁸.

En sí, las micros y pequeñas empresas en México proporcionan trabajo a 7 de cada diez personas, las medianas un trabajo por cada diez y las grandes empresas otorgan dos de cada diez trabajos en el país mexicano para el año 2014.

⁷ Según la última clasificación que realizó la STPS en conjunto con la SHCP en el mes de junio del año 2009.

⁸ De aquí la importancia que reviste, dado que solamente del universo empresarial mexicano representa el 0.2%, la gran empresa proporciona el 21.5 de la totalidad de empleos que existen en México para el año 2014.

Un dato interesante lo constituye también el que solamente 14 de cada 100 empresas obtuvieron un crédito, préstamo o financiamiento, siendo la mayoría de ellas mipymes.

La principal fuente de financiamiento del 99.8% del universo empresarial en México lo constituyen los proveedores, muy por arriba del papel que debe jugar la banca comercial.

Importancia de los agrupamientos regionales para potenciar el escalamiento productivo

Los procesos de globalización y sus diversos efectos sobre los espacios nacionales a partir de los años 90's han vuelto los ojos del mundo académico, empresarial y gubernamental en mostrar lo importante que son los espacios territoriales, regionales y locales como factores básicos que permitan promover el desarrollo productivo, social y de innovación, tal como lo señalan acertadamente Dunning, Yoguel y López en el año 2000, Méndez en el 2002 y la OCDE en el 2007. Se pretende en las zonas regionales retomar los aspectos teóricos metodológicos que contemplan la globalización y que repercuten de manera directa en los espacios nacionales desde los inicios de la década de los años 90's. Se pretende en todos ellos mostrar la relevancia de los espacios territoriales, regionales y locales, como instancias intranacionales básicas para la promoción del desarrollo productivo, social y de innovación.

Desde el concepto marshalliano de distrito industrial, pasando por la definición de clúster, hasta las nociones de sistemas regionales de innovación, se han generado adelantos en torno a la relevancia de la actividad económica ceñida a territorios específicos.

La dimensión regional de espacios económicos específicos envuelve características que pueden ser aprovechadas hacia trayectorias de progresión productiva, de innovación y con derramas sociales positivas como serían los elementos económicos, la disponibilidad de insumos y mano de obra, la proveeduría y mercados inmediatos, complementariedades empresariales, etc. También elementos cognitivos compartidos, ligados a identificar problemas y proponer soluciones adecuadas por medio de relaciones en la región.

Por último, en este aspecto se deben considerar los elementos institucionales, organismos educativos, comerciales, financieros y sobre todo el papel de los gobiernos estatales.

El territorio centro norte de México

Esta zona tiene características muy significativas, se encuentran en ella 7 estados: Aguascalientes, Coahuila, Durango, Guanajuato, Jalisco,⁹ San Luis Potosí y Zacatecas.

Todos ellos tienen ambigüedades en su forma de gobernarse, así como diversos estadios de desarrollo tanto económico como empresarial, educativo, tecnológico, innovativo, salarial, etc. En ellos se ven de manera muy notoria las enormes diferencias en términos económicos que desafortunadamente siguen latentes en el año 2011 y se ven lejos de solucionarse en el mediano plazo.

Si realizamos el comparativo desde el punto de vista político, se ve de manera clara la heterogeneidad de sus gobernadores, que fueron apoyados en el último año por diversos partidos políticos que ha hecho que se reconfigure el aspecto sociopolítico de la zona, el cuadro número 6 da cuenta de cómo está configurado la administración en los diversos estados que hemos considerado como región centro norte de México.

⁹ Que si bien no está en la zona centro-norte del país, se considera en el presente trabajo por ser estado circunvecino de Zacatecas y tiene mucha influencia en el devenir zacatecano.

Tabla 4.4 Estados de la zona centro-norte y partidos en el gobierno

Estado	Partido en el gobierno Año 2009	Partido en el gobierno Año 2013
Aguascalientes	Pan	Pri
Coahuila	Pri	Pri
Durango	Pri	Pri
Guanajuato	Pan	Pan
Jalisco	Pan	Pri
San luis potosí	Pan	Pri
Zacatecas	Prd	Pri

Fuente: Elaboración propia.

Como se puede observar, el escenario político en la zona ha cambiado a partir del año 2010, sobre todo por la llegada de nueva cuenta del PRI en los estados de Aguascalientes, Jalisco y San Luis Potosí que eran regidos por el PAN y el estado de Zacatecas que era gobernado por el PRD.

La zona centro norte puede ser uno de los principales polos de desarrollo de México en los próximos años, sobre todo si los gobernantes en turno (6 del PRI y 1 del PAN) llegan a tener acuerdos de largo plazo que permita que la zona sea considerada y apoyada para genera desarrollo económico en los próximos años. Es necesario hacer notar que la zona es considerada como el pivote del desarrollo en los próximos años, dado las características que presenta y le otorga ventajas competitivas con respecto a otras regiones.¹⁰

No tener esta visión por parte de las autoridades gubernamentales es seguir cayendo en la improvisación y simulación de planes y programas económicos que lo único que hacen es engrosar el archivo de papeles en las diversas instancias gubernamentales que en nada benefician a la sociedad civil.

Al realizar el comparativo de los aportes en materia de empleo de estos estados, sobresale el estado de Jalisco con más de 1 millón 250 mil empleos que se han generado hasta el año 2013, y en último lugar se encuentra el estado de Zacatecas con apenas 132 mil 807 empleos en toda le entidad.

Esta diferencia se acentúa de manera puntual en las políticas públicas que han implementado los últimos gobiernos estatales, Jalisco,¹¹ dando prioridad a la proliferación de empresas y Zacatecas dando empleo en el gobierno estatal,¹² los resultados están a la vista en el cuadro 7.

¹⁰ Tiene las principales carreteras que conllevan al principal mercado del mundo que es el norteamericano,.

¹¹ En el año 2011, el estado de Jalisco generó más de 10 empleos fijos y bien remunerados.

¹² En el sexenio anterior de Amalia García, el gobierno del estado absorbió en el año 2010 más de 3000 empleos que son una lastre en los momentos actuales.

Tabla 4.5 Estados circunvecinos a Zacatecas, número de empleados en el año 2010

Estado	Número de Empleos en el Año 2010 ¹³
Total nacional	14'611,629
Aguascalientes	204,733
Coahuila	554,550
Durango	182,433
Guanajuato	628,390
Jalisco	1'250,370
Querétaro	342,218
San luis potosí	295,112
Zacatecas	132,807

Fuente: Elaboración propia con datos del IMSS, STPS, Periódico La Jornada, reporte económico, 31 de enero del 2011

Como se puede desprender del cuadro 7, el estado de Zacatecas es el más atrasado en cuanto al número de empleados con 132 mil 807 trabajadores de base. Esto representa con respecto al empleo nacional apenas el 0.908%, que concuerda con las apreciaciones en cuanto a participación que tiene también con el PIB nacional que cada vez está disminuyendo y no alcanza a llegar al 1.0% (según estimaciones de los últimos meses, la participación del estado de Zacatecas al PIB nacional oscilaba en el 0.80%).

Tabla 4.6 Mayores generadores de empleo en México por estado, hasta el año 2010.

Estados	Empleos generados (millones)	% con respecto al total nacional
Distrito federal	4.14	15.00
Estado de México	2.62	9.4
Jalisco	1.87	6.7
Veracruz	1.49	5.4
Zacatecas	0.025	0.0178

Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI, STPS, febrero del 2011.

Trabajadores asegurados en México, año 2010

Revisando las cifras que proporciona el IMSS en cuanto al número de trabajadores que se han afiliado por contar con trabajo remunerado en el año 2013, fueron 16.5 millones, de los cuales aumentaron en 630 mil con respecto al año 2012. De esa totalidad señalada, 14.6 millones eran considerados como fijos, y solamente 1.9 millones estaban asegurados en el IMSS y se consideraban eventuales.

Quiere decir que en la administración federal panista que abarca desde el año 2000 hasta el año 2012 (diciembre), solamente se han creado en promedio anual 210 mil empleos permanentes, que representa una quinta parte de lo que requiere la población mexicana, esto a pesar de los discursos permanentes del Presidente Felipe Calderón y su equipo económico que no concuerdaron con las mismas cifras oficiales que dieron año con año.

Es importante señalar que los empleos permanentes han crecido en menor medida que los empleos eventuales, los primeros cayeron del 90% en el año 2000 al 86% en el año 2013.

¹³ Comprende un período que va del año 2000 hasta el año 2010.

En lo referente a los empleos eventuales, en el año 2000 eran del 10%, y para el año 2013 habían aumentado hasta el 16%.

La creación de empleos formales, estables y bien remunerados es, como se ve, un compromiso incumplido y una deuda social cada vez mayor e imperdonable tratándose de los jóvenes. Fallida es pues, en la prioritaria materia de empleo, la primera década del presente siglo.

Si bien la generación de empleos es facilitada por el estado mexicano en sus tres órdenes de gobierno, el grueso de los empleos generados fue por el papel activo de las empresas, las cuales han tenido un repunte significativo en todo el país. Así, en base a un estudio publicado por el INEGI, se destaca a fines del mes de enero del 2013 que la totalidad de empresas existentes en el sistema económico mexicano corresponde a 6 millones 140 mil, las cuales otorgan empleo a 28 millones 730 mil mexicanos.

Asimismo se destaca que el tamaño promedio de las unidades económicas a nivel nacional fue de 5.4 personas ocupadas, monto inferior al censo del 2005 cuando el promedio era de 6.1 trabajadores por empresa.

Este dato es importante, refleja que cada vez más las empresas en México (a pesar de siguen creciendo en términos absolutos), ocupa cada vez menos trabajadores, resultado quizás de una mayor integración tecnológica en los procesos tanto productivos como organizativos.

El cuadro número 9 da cuenta de lo anterior, especificando a 6 estados del país, y contrastando el caso del estado de Zacatecas, el cual se ubica en los lugares más bajos comparados con los 5 primeros estados anotados en el cuadro 8.

Tabla 4.7 Estados con mayor número de empresas y promedio de trabajadores, año 2013.

Estado	Número de empresas	Promedio de trabajadores por empresa
Estado de México	685 mil	11.4
Distrito Federal	514 mil	8.1
Veracruz	464 mil	7.1
Jalisco	431 mil	6.4
Puebla	389 mil	6.0
Zacatecas¹⁴	52,230	2.64

Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI, 2013.

Ser destaca el papel de uno de los estados vecinos a Zacatecas como lo es Jalisco, el cual ocupa la posición 4 y está con 431 mil empresas, contrastando con las 52,230 con que cuenta en la actualidad el estado de Zacatecas.

Un dato interesante para el estado de Zacatecas lo constituye la información que proporcionó el gobierno del estado en el año 2010 (fines del sexenio), al generar una cantidad de 25 mil empleos en los últimos seis años, cantidad que es fácilmente superada con lo que informaron los gobiernos de Jalisco, Coahuila, Nuevo León, Querétaro, Durango, San Luis Potosí y Aguascalientes.

¹⁴ Se inserta el estado de Zacatecas no por ser considerado como uno de los principales creadores de empresas en los últimos años, sino para contrastar con los 5 primeros lugares y hacer notar la enorme diferencia que existe con ellos.

Un dato que se debe aclarar en lo referente al número de trabajadores que aglutinan las empresas en México hasta el año 2013 es que son 29 millones 730 mil trabajadores formales, que al compararlos con la cifra de asegurados que proporciona el IMSS para el citado año 2010 nos da una cifra de apenas 16 millones 600 mil personas, lo que refleja una marcada diferenciación de más de 13 millones de mexicanos que trabajan para una empresa sin tener seguro social (aunque debemos anotar que muchos de ellos se acogen al llamado seguro popular que se ha hecho muy notorio en los últimos 4 años, lo mismo que los asegurados en otras instituciones como el ISSSTE o con instituciones privadas de asistencia médica).

Si destacamos el desempleo que tenemos actualmente en el sistema económico mexicano, éste se ubica en al año 2011 en 2 millones 563 mil personas, lo que representa para el estado de Zacatecas 25 mil 630 personas que no tiene trabajo en estos momentos a pesar de tener las condiciones para realizarlo. Esta cifra supera la generación de empleos que se han tenido en los últimos seis años y que son 25,000.

Generación de empleos en Mexico, año 2013.

En Lo referente a la generación de empleos para el año 2013, se crean 104 mil empleos en el mes de febrero del 2013.¹⁵ Para ilustrar lo anterior, se presenta el cuadro número 9, que da cuenta de los estados que han generado mayor cantidad de empleos en los últimos dos meses del año 2011.

Tabla 4.8 Estados en México con mayor número de empleos en el año 2013

Estado	Número de empleos en el año 2013 ¹⁶
Total nacional	104,000
Aguascalientes	12,010
Coahuila	10,484
Durango	9,001
Guanajuato	13,080
Jalisco	8,771
Querétaro	9,800
San luis potosí	9,300
Zacatecas	4,004

Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y la STPS marzo 2011.

Lo que representa para la zona centro norte analizada un promedio de 30.24% con respecto al total nacional.

Sobresalen de manera notoria los estados de Coahuila y Jalisco, quizás porque del primero salió el actual presidente nacional del PRI y debía dejar buenos números al estado gobernó por espacio de 5 años y medio, del segundo, tal vez porque es uno de los precandidatos al PAN en las próximas elecciones del año 2012.

Sin embargo, para el mismo mes de febrero del 2010, la generación de empleos fue superior, alcanzando la cifra de 128,948, según la STPS, lo que demuestra que los discursos triunfalistas del gobierno federal panista siguen dejando mucho de que hablar.

¹⁵ Según datos de la Secretaría de Trabajo y Previsión Social año del 2013.

¹⁶ Comprende un período que va del año 2000 hasta el año 2010.

El cuadro número 10 resalta los estados que han generado un mayor número de empleos en los últimos meses del año 2011, sobresale Nuevo León, que a pesar de sus índices delictivos en los cuales se encuentra, para la generación de empleos formales es el primer lugar, esto refuerza las declaraciones que realizó en fechas pasadas el Secretario de Hacienda y Crédito Público, que a pesar de los índices delictivos la inversión productiva y la generación de empleos se siguen incrementando en México.

Tabla 4.9 Estados con mayor cantidad de empleos generados en el año 2013.

Estados	Número de empleos en el 2013
Nuevo León	26,095
Coahuila	10,484
Baja California Norte	10,087
Estado de México	9,072
Jalisco	8,771

Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y STPS, año del 2013.

Estos cinco estados representan el 52,41% con respecto al total nacional, y se encuentran dentro de ellos dos de los estados que circundan con el estado de Zacatecas, (Coahuila y Jalisco) por lo que se debe aprovechar en la medida de lo posible una integración en la zona centro norte de México que permita arrastrar en la generación de empleos a la entidad zacatecana.

4.2 Conclusiones

- 1.- El sistema económico mexicano ha tenido niveles de crecimiento en los últimos 13 años muy por debajo de los pronósticos establecidos.
- 2.- El grueso de las empresas mexicanas se ubica en el tercer sector de la economía.
- 3.- Del universo empresarial mexicano, sobresalen las llamadas mipymes como las más importantes en cuanto a su número y a la generación de empleos.
- 4.- La innovación tecnológica no es aplicada en la mayoría de las empresas mexicanas, lo que se traduce en productividades y competitividades por debajo de la norma internacional.
- 5.- Zacatecas sigue siendo un estado muy atrasado desde el punto de vista empresarial y como generador de empleo en los últimos años.
6. No se tiene hasta la fecha un plan de integración económica en la región centro norte, con las consecuencias de escaso crecimiento y desarrollo para el estado.
- 7.- La integración de la zona centro-norte permitiría en el futuro un mejor nivel para los estados circunvecinos y mayor aún para Zacatecas.

4.3 Referencias

CEPAL, La transformación productiva 20 años después. Viejos problemas, nuevas, oportunidades, Chile, 2008.

Cimoli M, Institutions and Policies Shaping Industrial Development, An Introductory Note, en Working Paper Series, Laboratory of Economics and Management, USA, 2006.

Dunning J, Regions, Globalization, and the Knowledge-Based Economy, Ed. Blackwell Publishers, USA, 2000.

Foray D. The Economics of Knowledge, Cambridge the MIT Press, USA, 2004.

Godínez Enciso J, Agrupamientos productivos y condiciones de desarrollo: el agrupamiento industrial de Azcapotzalco y otros estudios de caso, Ed. EON y UAM Azcapotzalco, México, 2010.

INEGI, febrero del 2011.

Kuznetsov Y and Dahlman C, Mexico's Transition to a Knowledge-Baed Economy, World Bank Institute Development Studies, USA, 2008.

Laboratorio de Economía Aplicada (LEA), Unidad Académica de Economía UAZ. México, 2011.

Lundvall, B A, Introduction National Systems of Innovation: Towards a Theory of Innovation and Interactive Learning, en Martín B R and Nightingale P, The Political Economy of Science, Technology and Innovation, Cheltenham: Edward Elgar Publishing Ltd. Pp. 524-543, Reino Unido, 2000.

Maskell P, Towards Knowledge-Based Theory of the Geographic Cluster, Oxford University Press, USA, 2002.

Méndez R, Innovación y desarrollo territorial: Algunos debates teóricos recientes, Revista EURE, Vol XXVIII. Número 84, Chile, 2002.

OECD, Building Competitive Regions: Strategies and Governance, Paris, 2005.

OECD, Competitive Regional Clusters: National Policy Aprooaches, Francia, 2007.

Periódico el Financiero, 16 de enero del 2011, sección mercados página 11A.

Periódico El Sol de Zacatecas, varios años.

Periódico Imagen, Varios años.

Periódico La Jornada, varios años.

World Bank, Knowledge for Development, World Development Report, 1998-1999 USA, 1998.

Yoguel G y López M. Sistemas locales de innovación y el desarrollo de la capacidad innovativa de las firmas: las evidencias del cuasi-distrito de Rafaela, Revista Redes, Vol VII número 5, agosto del 2000.